



CONSEJERÍA DE EDUCACIÓN
教育处



¿CÓMO ENSEÑAMOS EL PRESENTE DE INDICATIVO? RECURSOS PARA LAS PRIMERAS HORAS DE CLASE

REINA LÓPEZ OZIEBLO

*Universidad de Hong Kong
Universidad Politécnica de Hong Kong*

RESUMEN

Una de las características de nuestros estudiantes en las universidades de Hong Kong es su necesidad de entender la gramática y por lo tanto estudiarla de una manera lógica. Si tomamos como punto de partida el *Presente del Indicativo*, nos encontramos con que muchos de los materiales que podemos encontrar en Internet no son adecuados para niveles iniciales de A1 (las primeras 10-12 horas de clase) y menos para estudiantes con los que no compartimos una lengua (a pesar de que en Hong Kong el nivel de inglés es bastante alto, no todos los alumnos lo dominan).

La propuesta de este taller es compartir nuestras experiencias como profesores de A1 en China, analizar algunos de los muchos recursos existentes en Internet y ayudarnos a seleccionar las herramientas adecuadas para nuestras clases. Este taller se complementará con un blog donde se subirán enlaces y análisis de los recursos que se consideren más útiles.

AGENDA

1. Introducción general
Tarea 1 (individual): ¿Qué manual usas? ¿Qué lengua/s usas en clase?
[División en grupo: profesores que comparten manuales]
2. Introducción a la tarea 2: características de la enseñanza de la gramática (inductiva/deductiva, implícita/explicita)
Tarea 2 (en grupos): análisis gramatical de la(s) primera(s) unidad(es) de varios manuales
3. Conclusiones de la tarea 2 e introducción a la tarea 3
Tarea 3 (en grupos): análisis de recursos encontrados en Internet para la enseñanza de ELE nivel A1
4. Conclusiones de la tarea 3 y presentación del blog

1. INTRODUCCIÓN: ENSEÑANDO GRAMÁTICA

Desde los años 70, cuando se empezó a cuestionar la típica clase de lengua basada en la gramática, los métodos de adquisición de segundas lenguas (ASL) se han desarrollado siguiendo las pautas marcadas por la competencia comunicativa más que por la competencia lingüística (la gramática). El enfoque comunicativo ha quedado plasmado en la mayoría de los libros de textos, manuales, que usamos hoy en día para la ASL, pero es tanta la animosidad a los viejos métodos que muchos de ellos ni siquiera presentan anexos de gramática. Muchos profesores nos encontramos, especialmente en Asia, con alumnos que nos piden contenido gramatical, por lo tanto tenemos que buscar material adicional, y qué mejor carpeta de recursos que el Internet.

Es cierto que está reconocido que el uso de la gramática no se limita a las reglas, ya que su corrección varía muchos según los registros, dialectos, las acciones que acompaña y hasta de la percepción del oyente. En un nivel A1 no podemos presentar todas las posibles interpretaciones de una frase tan sencilla (aparentemente) como: “¿Abres la puerta?” (sin contexto no sabemos si el hablante sugiere, ordena o pide explicaciones), lo que sí podemos hacer es facilitar la comprensión ayudando al alumno a procesar la información. Sin embargo, nos encontramos con que muchos de los manuales que usamos no nos ayudan mucho a la hora de enseñar o ayudar a adquirir la gramática.

2. TAREA 1

Tarea 1: Grupos de trabajo de profesores con manuales en común.
Individualmente deben contestar: ¿Qué manual usas? ¿Qué lengua usas?

Introducción a la Tarea 1: Estilos de enseñanza de la gramática (método inductivo/deductivo, conocimiento implícito/explicito).

A lo largo de las décadas se han ido estudiando diversos métodos y conceptos para enseñar la gramática. En esta tarea analizaremos la gramática de los manuales con los que trabajamos clasificando el método (inductivo o deductivo) y el tipo de conocimientos que genera (implícito o explícito).

El conocimiento explícito es el que puede ser codificado, almacenado y articulado¹, sabemos que lo tenemos y somos plenamente conscientes cuando lo ejecutamos, es el más fácil de compartir con los demás ya que se encuentra estructurado y muchas veces esquematizado para facilitar su difusión². En la ASL este tipo de conocimiento nos permite extrapolar reglas gramaticales para usarlas en situaciones nuevas.

El conocimiento implícito es el que sabemos que lo tenemos, pero no nos damos cuenta que lo estamos utilizando, simplemente lo ejecutamos y ponemos en práctica de una manera habitual³. En un contexto de ASL, cuanto más avanzado es el nivel del alumno más usa este conocimiento.

La enseñanza de la gramática, es decir, las actividades de explicación gramatical y los ejercicios estructurales producen directamente conocimiento explícito. Este va a ser utilizado en la monitorización de la producción del aprendiz y en el análisis del input lingüístico siempre que se cumplan las condiciones descritas. La formación de conocimiento implícito queda oculta, pues, en el interior del proceso (Gómez del Estal, s/f: 5).

El método lógico inductivo es el que saca conclusiones generales de algo particular⁴. Mientras que el deductivo infiere los hechos observados basándose en la ley general⁵. Es decir, en la ASL tenemos una regla gramatical y la usamos para confirmar si el *input* con el que estamos trabajando la sigue, de tal manera confirmamos la regla.

¹ Robin (2003).

² Belly (2003).

³ Belly (2003).

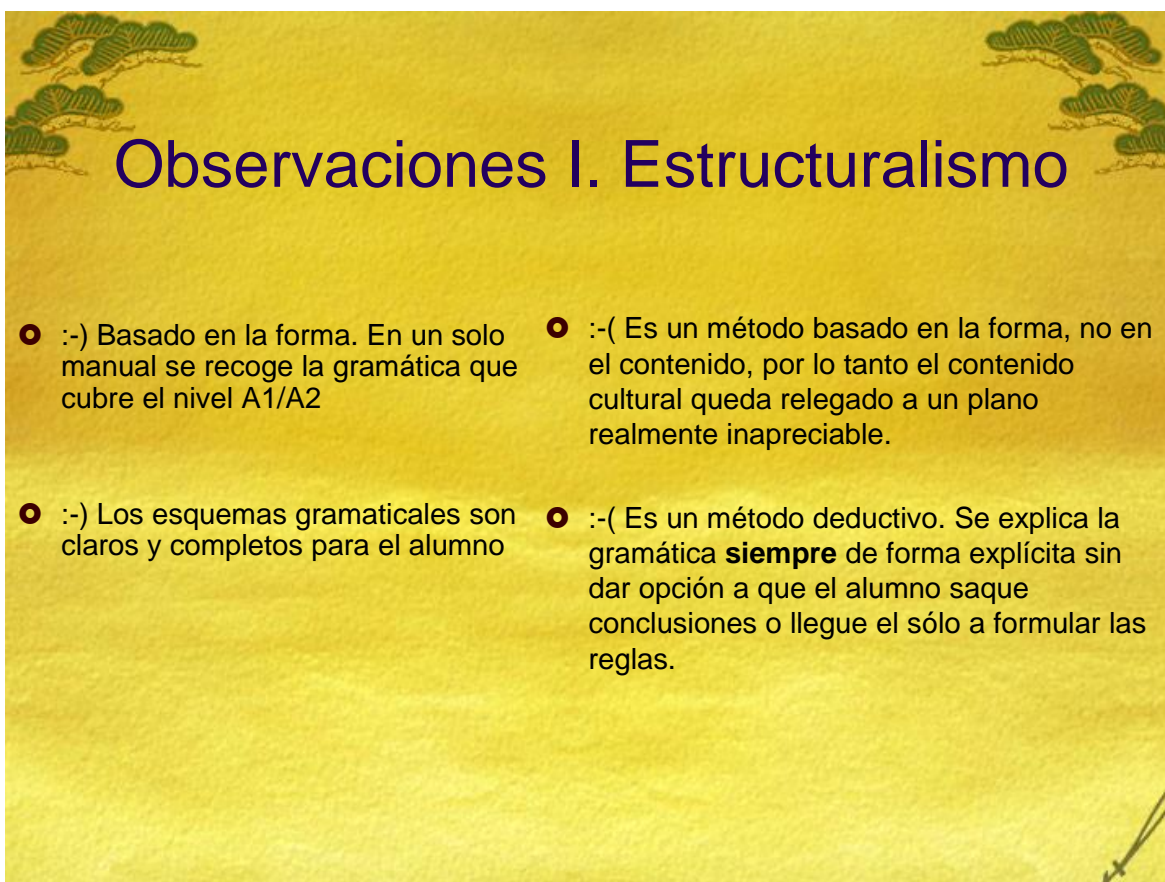
⁴ Horning (1969).

⁵ Definición.de (2008-2011).

3. TAREA 2

Tarea 2 (en grupos): análisis gramatical de la(s) primera(s) unidad(es) de varios manuales

Ejemplo: Análisis de *Español ABC*⁶



Observaciones I. Estructuralismo

- :-) Basado en la forma. En un solo manual se recoge la gramática que cubre el nivel A1/A2
- :-) Los esquemas gramaticales son claros y completos para el alumno
- :-(Es un método basado en la forma, no en el contenido, por lo tanto el contenido cultural queda relegado a un plano realmente inapreciable.
- :-(Es un método deductivo. Se explica la gramática **siempre** de forma explícita sin dar opción a que el alumno saque conclusiones o llegue el sólo a formular las reglas.

⁶ Extracto del trabajo de Carracedo (s/f).

Conclusiones de la Tarea 2

Un rápido análisis de algunos de los manuales más populares en Hong Kong y China, en entornos universitarios, nos lleva a la conclusión de que hay dos campos: el de la gramática implícita y el de la gramática deductiva. Ninguno de estos dos campos parece estar muy interesado en la gramática explícita (entendiendo como explícitos aquellos conceptos que el alumno ha analizado, conceptualizado y podrá, cuando lo necesite, usar para entender *input* nuevos), la gramática se deja en las manos del profesor.

El método comunicativo prefiere una gramática dirigida al conocimiento implícito, los manuales no suelen incluir la gramática en el texto/ejercicios de sus unidades, a veces se añade como recuadros –“Recuerda”– a lo largo de la unidad, o al final del libro. Se presenta igual que se presenta el vocabulario, como una serie de palabras que recordar. Otros prefieren no hacer mucho hincapié en la gramática. Se justifica este método incluyendo algunos ejercicios de rellenar huecos y se dice que se está presentando la gramática de manera explícita para reforzar los conocimientos implícitos.

El otro extremo lo encontramos en los manuales tradicionalmente usados en China, en los que se usa el método estructuralista donde la forma, la gramática, es lo importante. El alumno no tiene que pensar, tan solo memorizar las reglas, que se practican a través de ejercicios repetitivos.

En ninguno de los dos casos se invita abiertamente al alumno a reflexionar, a comparar ejemplos y deducir las reglas, a poner esas reglas en juego y evaluar si funcionan. Y luego a ser conscientes de esas reglas para su uso posterior. Rellenar huecos no es reflexionar, comparar, deducir y evaluar.

Podemos ayudar a la adquisición de la gramática presentándola de una manera inductiva pero a la vez explícita; el alumno adquiere los conocimientos relacionados a la gramática a partir de su reflexión, codificación y almacenamiento, con vistas a que seis meses más tarde, aún cuando haya olvidado la forma se acuerde de la regla y pueda deducir el significado.

4. TAREA 3

Aprendiendo gramática: ¿cómo aprenden nuestros estudiantes?

La mayoría de nuestros alumnos han sido educados en un sistema muy distante del enfoque comunicativo. Tanto en China como en Hong Kong, en colegios estatales, el objetivo es aprobar los exámenes. El currículo se enseña como se puede y pocos profesores tienen una formación específica en estilos y estrategias de aprendizaje⁷.

Cuando estos chicos y chicas llegan a la universidad nos encontramos con alumnos inteligentes y trabajadores –porque entrar en la universidad sigue siendo relativamente difícil– que quieren llegar a clase, sentarse y ponerse a copiar de la pizarra en las hojas de los apuntes que el profesor les ha fotocopiado y distribuido. Por eso vienen a clase sin siquiera una hoja donde escribir.

Para poder usar los manuales de enfoques comunicativos tenemos que empezar por introducir un tipo de enseñanza que es completamente nueva para muchos de nuestros alumnos. Nuestra primera reacción ante lo nuevo tiende a ser la del rechazo, lo mismo pasa en la clase. Por eso hay que introducir los cambios de una manera gradual pero continua, integrando los aspectos nuevos en los elementos conocidos.

Aparte del cambio de método, al desempeñar un papel más activo en su enseñanza, el alumno también tiene que aprender la parte lingüística. Los alumnos que hablan inglés (en el caso de Hong Kong, en teoría, todos), tienen una clara ventaja sobre esos que sólo hablan chino (ya sea mandarín o dialectos). Conociendo un mínimo de inglés, o casi cualquier otra lengua europea, al menos conocen las letras del alfabeto, tienen una idea de la pronunciación, saben que existen reglas gramaticales, distintos tiempos verbales y a menudo reconocen palabras. Otro punto que tener en cuenta es que los manuales que usamos (menos varias excepciones) están escritos para esos alumnos (los que conocen otra lengua europea).

En el estudio presentado en las II Jornadas de Formación de Profesores de ELE en Pekín, Sánchez (2009) destacó que el análisis gramatical era una de las estrategias principales usadas por estudiantes de universidades chinas, pero no era tan usada por chinos en otros contextos. Esta diferencia se explica como una respuesta directa a los métodos de enseñanza usados por las universidades y sus profesores (Sánchez, 2009: 20). El profesor y sus métodos (incluyendo el manual) dirigen las necesidades del alumno.

En Hong Kong, la enseñanza del inglés como lengua extranjera es obligatoria en los colegios, por lo que todos nuestros alumnos en la universidad tienen experiencia de

⁷ Entrevista con D. Hannah (4/junio/2010), profesor de asesoramiento del Gobierno de Hong Kong.

ASL. Un estudio realizado entre 51 alumnos de City University (alumnos de ELE inicial), confirmó que, efectivamente, todos habían aprendido inglés en el colegio, la mayoría había aprendido gramática de una manera formal (con libros de texto) pero sólo un 33% admitió que le gustase la gramática. Sin embargo menos tres personas, todos reconocieron la importancia de la gramática:

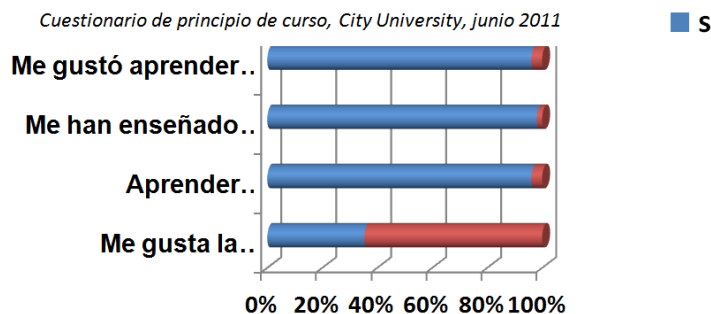


Figura 1 - Encuesta a 51 alumnos de E/LE inicial de City University.

Si están acostumbrados a trabajar la gramática, son los mismos alumnos quienes nos piden que la enseñemos. En otro cuestionario realizado entre estudiantes de E/LE, nivel A1, de la Hong Kong Polytechnic University (abril de 2011), sobre sus preferencias y opiniones de la clase de español, uno de los comentarios que se repite continuamente es la necesidad de entender y practicar la gramática:

- “I found that most students including me are weak in Spanish grammar. I think it is better to also use a book for grammar teaching like what we did in Primary and Secondary school for learning English”.
- “When preparing for a test I would still check the grammar and exercises in the book”.
- “The documents are very useful for me to clarify some of the grammatical concepts”.
- “The handouts are useful especially when they explain the use of grammar and give examples”.
- “The documents in WebCT about grammar and vocabulary are very, very useful”.

La gramática española está regida por una serie de ideas lógicas que a menudo se pueden deducir fácilmente⁸, ¿por qué no usarla para enseñar a aprender? Hasta ahora nuestros alumnos han considerado la gramática como algo aburrido ¿por qué no tratar de hacerla más amena? Si a nuestros estudiantes les gusta la lógica y se les da bien, ¿por qué no usar ese elemento como nuestra base para introducir nuevas ideas?

⁸ Como se ha mencionado anteriormente, es cierto que no toda la gramática, ya que a menudo esta varía con los registros, y dialectos.

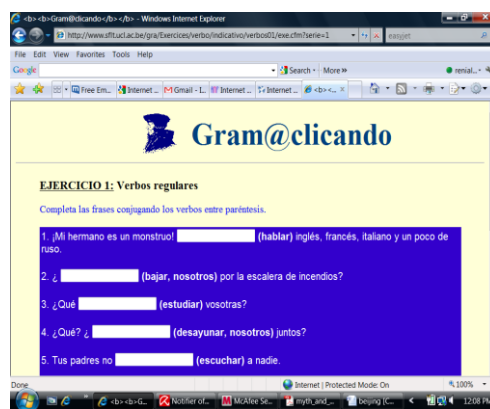
Hay que tener en cuenta que para poder adquirir “la forma” es necesario que ésta aparezca en un contexto que el alumno entienda, ya que el *input* se procesa empezando por el significado antes que la forma. A la hora de presentar la gramática, si hay un conjunto de reglas que el alumno tiene que memorizar, necesitamos asegurarnos que pasan a su memoria a largo plazo. Necesitamos, por lo tanto, ayudar a que el alumno las entienda y que tenga oportunidad de practicarlas.

Muchos de los manuales que usamos no presentan ese proceso de reflexión y práctica, con lo que tenemos que buscar material adicional (las típicas fotocopias). A menudo buscamos material nuevo en Internet, por hacer algo distinto o quizás pensando que si está colgado en un sistema tan público como Internet tiene que ser más correcto que lo que podamos diseñar nosotros mismos.

Enunciado y análisis

Tarea 3 – Análisis de materiales del Internet para la enseñanza/ práctica/ evaluación del presente de indicativo (nivel A1)

A la hora de analizar el material primero tenemos que tener en cuenta cuál es nuestro objetivo (enseñanza/práctica/evaluación), quienes son nuestros alumnos y cómo van a usar las tareas (en clase/en casa/versiones impresas o virtuales) y si las tareas son amenas o repetitivas y por lo tanto aburridas. A continuación se presenta, como ejemplo, un ejercicio típico de completar huecos con la forma correcta. Este sería un ejercicio de práctica, en el ordenador en casa, una vez finalizado el proceso de reflexión⁹:



Si abrimos el primer ejercicio del enlace nos encontramos con una serie de frases sin relación entre ellas. El ejercicio es lo suficientemente obvio como para no necesitar

⁹ Fabry y P. Decock (2009).

entender el enunciado, pero las explicaciones para obtener los resultados no lo son (estas no son visibles en las reproducciones anteriores).

Dejando a un lado la falta de contexto, lo que buscamos son ejercicios donde el significado sea tan claro que el alumno solo se tenga que fijar en la forma, pero en la forma que estamos tratando de consolidar.

De las frases anteriores, la única que contiene vocabulario que seguramente ya se haya dado tras unas diez horas de clase es la número 3 [*¿Qué _____ (estudiar) vosotras?*]. Pero la solución es “estudiais”, el sistema no acepta acentos.

La primera frase:

¡Mi hermano es un monstruo! _____ (hablar) inglés, francés, italiano y un poco de ruso.

A primera vista parece adecuada, pero imaginaos a vosotros como estudiantes de un idioma completamente nuevo: euskera. La primera frase leería así:

Nire anaia mamu bat da. (Mi hermano es un monstruo)

¿Podéis relacionar alguna de estas palabras con algo que ya conozcáis? ¿Cuánto tiempo vais a pasar tratando de entender el vocabulario, la gramática y luego, el doble significado que confiere la palabra “monstruo”?

Nos olvidamos del punto de partida de nuestros estudiantes de español: no todos conocen ya algo de español, no todos conocen un idioma de raíces latinas y algunos ni siquiera están acostumbrados a usar letras.

- La frase 2 [*¿_____ (bajar nosotros) por la escalera de incendios?*] es una sugerencia: ¿queréis introducir el uso del presente para hacer sugerencias en este momento?
- La frase 4 [*¿Qué? ¿_____ (desayunar) nosotros juntos?*] comienza con un “¿qué?” que no significa lo mismo que el “qué” de la frase anterior y sigue con otra sugerencia.
- La frase 5 [*Tus padres no _____ (escuchar) a nadie*] presenta una doble negación.

¿Qué os parece? ¿Les mandaríais este ejercicio a vuestros estudiantes tras doce horas de clase? ¿Les gustará este ejercicio? ¿Cambiará su opinión sobre la gramática?

Conclusiones de la Tarea 3

Una vez que nuestros alumnos reconocen las formas del presente queremos que las practiquen en casa con ejercicios que afiancen lo que se ha aprendido, que sean divertidos y no inunden a los alumnos con vocabulario o estructuras nuevas - el alumno tiene que poder procesar el significado a la vez que trabaja con la gramática. Otros puntos¹⁰ que tomar en cuenta cuando elegimos tareas son:

- Enseñar sólo una cosa cada vez.
- Mantener presente el significado.
- El alumno tiene que hacer algo con el input: demostrar que comprende.
- Pero para que haya reflexión no es necesario que también haya producción.
- Tener en cuenta las estrategias a las que está acostumbrado el alumno.
- La tarea debe demostrar la operatividad de la regla.

No todos los recursos del Internet son adecuados, no hay mucho material dirigido exclusivamente a alumnos con pocas horas de clase y lo que hay no siempre es correcto (gramática, ortografía). Los ejercicios se suelen presentar fuera de contexto y con enunciados o explicaciones excesivamente complicadas o imprecisas.

Pero también hay que tener en cuenta que lo que a nosotros nos parece aburrido y descontextualizado a nuestros alumnos les puede gustar, porque pueden afianzar conceptos o practicar lo aprendido. Lo que nos parece difícil el alumno se lo puede tomar como un reto y una oportunidad de aprender más.

Sigue siendo muy difícil encontrar tareas planteadas desde un punto de vista de la gramática inductiva y explícita, donde se guíe al alumno hacia una reflexión que le permita consolidar unos conocimientos que pueda aplicar en el futuro¹¹.

¹⁰ Adaptados de Alonso (2004).

¹¹ Para más información sobre este tema, con análisis de ejercicios, ver: <http://blogs.funiber.org/formacion-profesores/2011/04/26/%c2%bfcomo-enseñamos-el-presente-de-indicativo-en-espanol/> (este blog se empezó en marzo de 2011 con la colaboración de R. López Martín, M.P. Gómez y J. Baque como parte del Máster de Lingüística para la ELE de la FUNIBER) y <http://presente-ele.blogspot.com/>

BIBLIOGRAFÍA

- Alonso, R. 2004. Procesamiento del input y actividades gramaticales. *RedELE*, 0: Documento disponible en Internet [<http://www.educacion.gob.es/redele/revista/index.shtml>].
- Areizaga, E. s/f. *La Gramática del Español para profesores de E/LE*. Material del Programa de Máster en Lingüística Aplicada a la Enseñanza del Español como Lengua Extranjera. FUNIBER, 3-12 y 21-24.
- Belly, P. 2003. Niveles de conocimiento. *Gestiopolis*. Documento disponible en Internet [<http://www.gestiopolis.com/canales/gerencial/articulos/59/niveles.htm>]. [Fecha de consulta: mayo de 2011].
- Carracedo, C. s/f. Análisis de Español ABC (artículo no publicado).
- Cerrolaza, M., Cerrolaza O. y Llovet, B. 2007. *Pasaporte - A1*. Madrid: Edelsa, Grupo Didascalía S.L.
- Cuadrado, C., Melero, P. y Sacristán, E. 2009. *Protagonistas - A1*. Madrid: Ediciones SM.
- De Dios, A. y Eusebio, S. 2010. *Etapas - A1*. Madrid: Edinumen.
- Definición.de. 2008-2011. Definición de método deductivo. Documento disponible en Internet [<http://definicion.de/metodo-deductivo/>]. [Fecha de consulta: mayo de 2011].
- Dong, Y. 1999. *Español Moderno*. Beijing: Foreign Language Teaching and Research Press.
- Fabry, G y Decock, P. 2009. Documento disponible en Internet [<http://www.sflt.ucl.ac.be/gra/Exercices/verbo/indicativo/default.htm>].
- Gómez del Estal, M. s/f. *La enseñanza de la gramática dentro del enfoque por tareas* Biblioteca ELE , Instituto Cervantes. Documento disponible en Internet [http://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca_ele/antologia_didactica/gramatica/gomez_del_estal05.htm]. [Fecha de consulta: mayo de 2011].
- Horning, J. 1969. *A study of grammatical inference*. Tesis doctoral, Universidad de Stanford.
- Krashen, S. 2003. Should we Teach Grammar? *Language Resource*, National Capital Language Resource Center. Documento disponible en Internet [[http://english.uncc.edu/linguistics/courses/6163/should we teach grammar.htm](http://english.uncc.edu/linguistics/courses/6163/should_we_teach_grammar.htm)]. [Fecha de consulta: mayo de 2011].
- Liu, J. et al. 2008. *Español ABC*. Beijing: Foreign Language Teaching and Research Press.
- Lynch, L. s/f. Grammar Teaching: Implicit or Explicit? Documento disponible en Internet [<http://ezinearticles.com/?Grammar-Teaching:-Implicit-or-Explicit?&id=89342>]. [Fecha de consulta: mayo de 2011].
- Martín, E. y Sans N. 2005. *Gente 1*. Barcelona: Difusión.

- Matte, F. 1987. La gramática en un enfoque comunicativo. *Actas de las I Jornadas Internacionales de Didáctica del Español como LE*, Madrid, 1987
- Matte, F. 1988. En busca de una gramática para comunicar. *Cable*, 1.
- Robin, R. 2003. Should we Teach Grammar? *Language Resource*, National Capital Language Resource Center. Documento disponible en Internet [[http://english.uncc.edu/linguistics/courses/6163/should we teach grammar.htm](http://english.uncc.edu/linguistics/courses/6163/should%20we%20teach%20grammar.htm)]. [Fecha de consulta: mayo de 2011].
- Sánchez, A. 2009. Estrategias de aprendizaje de alumnos chinos de español. *II Jornadas de Formación de Profesores de E/LE en Pekín*, Suplementos Marco ELE 8.
- Sin autor. s/f. Gramática deductiva y gramática inductiva, Práctica de ensino de espanhol lingua estrangeira- parte teórica e reflexiva. *Quaderns Digitals*. Documento disponible en Internet [http://www.quadernsdigitals.net/index.php?accionMenu=secciones.VisualizaArticuloSeccionIU.visualiza&proyecto_id=361&articuloSeccion_id=4804]. [Fecha de consulta: mayo de 2011].
- VV.AA . 2011. *Cuestionario sobre métodos de estudios en la clase de ELE*. Universidad Politécnica de Hong Kong.

Ejercicios en Internet [Fecha de consulta: mayo de 2011]:

- <http://atenas.cervantes.es/imagenes/File/MODELO%20DE%20EXAMEN%20A1.pdf>
- http://cvc.cervantes.es/aula/pasatiempos/pasatiempos2/inicial/gramatical/23052001_01.htm
- http://cvc.cervantes.es/aula/pasatiempos/pasatiempos2/inicial/lexico/21071999_01.htm
- <http://formespa.rediris.es/canciones/pdfs/cpolo-venegas.pdf>
- <http://principiantes.wordpress.com/2010/10/12/el-presente-del-indicat...>
- <http://www.avueltasconele.com/category/podcast/>
- <http://www.avueltasconele.com/lecturas-graduadas/>
- http://www.beekmann.net/roci/rohmaterial/patatas/completas/presentes/prueba/crucigrama_imag_conj.htm
- <http://www.cervantesvirtual.com/index.shtml>
- http://www.lingus.tv/video/mi_rutina/
- <http://www.mec.es/sgci/usa/es/materiales/2004abr/pdf/1.pdf>
- <http://www.mec.es/sgci/usa/es/materiales/2004abr/pdf/1.pdf>
- <http://www.sflt.ucl.ac.be/gra/Exercices/verbo/indicativo/default.htm>
- http://cvc.cervantes.es/aula/pasatiempos/pasatiempos2/inicial/lexico/21071999_01.htm
- http://www.videoele.com/A1_Las_cosas_que_me_gustan.html
- http://www.videoele.com/A1_Mi_casa.html
- <http://www.xtec.es/~psanz/gueb/exers/lou/1%ba%20presentes%20regulares%201.txt.htm>
- <http://www.videoele.com>

ANEXO

Recursos para trabajar el presente de indicativo

Manuales

Español ABC - Foreign Language Teaching and Research Press

Español Moderno - Foreign Language Teaching and Research Press

Pasaporte A1 - Edelsa

Gente 1 - Difusión

Protagonistas A1 - SM

Etapas A1 - Edinumen

Actividades en Internet

1. Ejercicios interactivos:¹²

Tanto el Instituto Cervantes como el MEC tienen muchos enlaces con ejercicios interactivos para niveles iniciales.

<http://www.mec.es/sgci/usa/es/materiales/2004abr/pdf/1.pdf>

http://cvc.cervantes.es/aula/pasatiempos/pasatiempos2/inicial/lexico/21071999_01.htm

2. Textos literarios:

El Cervantes tienen una amplísima colección de textos literarios y no literarios:

<http://www.cervantesvirtual.com/index.shtml>

3. Para la comprensión oral:

Vídeos, muy cortos y sencillos, con repetición de estructuras y un toque de humor:

http://www.videoele.com/A1_Mi_casa.html

http://www.videoele.com/A1_Las_cosas_que_me_gustan.html

http://www.lingus.tv/video/mi_rutina/

<http://www.avueltasconeale.com/category/podcast/>

4. Para la comprensión escrita:

Aquí, en forma de libro, Juan nos presenta su rutina diaria. En el menú de la derecha hay más actividades, para ir avanzando: <http://www.avueltasconeale.com/lecturas-graduadas/>

¹² Con la colaboración de R. López Martín, M.P. Gómez y J. Baque

5. Un blog para enseñar el presente de indicativo:

Este es un blog con diferentes actividades. Son actividades para enseñar el presente de indicativo: <http://principiantes.wordpress.com/2010/10/12/el-presente-del-indicat...>

6. Canción: Limón y Sal:

Práctica del presente de indicativo a través de la canción “Limón y Sal” de Julieta Venegas. Se intenta practicar las formas del presente de indicativo en verbos irregulares, estimular la creatividad en la expresión escrita y oral, hablar de relaciones personales, repaso de vocabulario básico, valoración del contexto para la comprensión, contraste IR / VENIR.

Se proponen diferentes actividades para practicar utilizando de base la canción.

<http://formespa.rediris.es/canciones/pdfs/cpolo-venegas.pdf>