



PASCUAL DUARTE DESDE EL PUNTO DE VISTA DE LA PSICOLOGÍA DEL CRIMEN

Dong-Sup, JUNG
Universidad Nacional de Chonbuk
dsjung@chonbuk.ac.kr

Resumen

En esta investigación se hace necesario enfocar al personaje principal de *La familia de Pascual Duarte* como criminal más que dentro de otras tipologías para comprenderlo, ya que la obra se desarrolla a lo largo de su memoria sobre los crímenes que cometió. Por consiguiente, hemos analizado los (pseudo)crímenes del personaje desde el punto de vista de la psicología del crimen y resulta que los instintos criminales que haya tenido Pascual Duarte han sido incitados por su ambiente para producir el resultado extremo, es decir, los crímenes.

Palabras clave: literatura española contemporánea, Camilo José Cela, *La familia de Pascual Duarte*

1. Prólogo

La familia de Pascual Duarte de Camilo José Cela, la novela más representativa del tremendismo, tiene la misma forma que *La vida de Lazarrillo de Tormes*. Es decir, como el pícaro Lázaro, el protagonista Pascual Duarte adopta la forma de una confesión en la que declara hablar de lo que pueda recordar de su vida, a través de la carta a don Joaquín Barrera López (amigo de don Jesús González de la Riva a quien ha matado). Pues en este caso lo que se cuenta con la memoria de Pascual Duarte es principalmente lo criminal y lo tremendo. Por eso el destinatario, don Joaquín Barrera López ordena que el paquete de papeles "sea dado a las llamas sin leerlo y sin demora alguna" en su testamento ológrafo. Y lo justifica escribiendo que esto ha de hacerse "por disolvente y contrario a las buenas costumbres". Así que nuestra obra describe el pasado de Pascual Duarte como criminal en forma de retrospección. Entonces parece que es más necesario enfocar al protagonista como criminal que dentro de otras tipologías para comprender a Pascual.

Nuestro estudio intenta analizar a Pascual Duarte desde el punto de vista de la psicología del crimen. Después de definir la psicología como el estudio sobre la persona, Clive R. Hollin describe la psicología del crimen como lo siguiente:

Therefore criminological psychology, as I have used the term, refers to that branch of



psychology concerned with the study of criminal behaviour and the functioning of various agencies charged with managing this behaviour. (Hollin, 1989: 2-20)

Así podemos entender que básicamente la psicología del crimen es una ciencia para entender a los criminales. Y alumbrar a Pascual Duarte desde el punto de vista de la psicología del crimen quiere decir analizarlo como criminal. Pero investigar al protagonista desde esta perspectiva sería una intención muy amplia y ambigua. Por consiguiente, confirmamos que nuestro estudio tiene el propósito de analizar los crímenes -incluso los pseudocrímenes- y sus motivos aprovechando la psicología de crimen. Es decir, analizar los crímenes cometidos por el protagonista de la novela y aclarar su estado psicológico para llegar al entendimiento de un ser humano llamado Pascual Duarte. Según Goethe, no hay ningún crimen en que no se pueda encontrar su tendencia dentro de sí mismo. Creemos que podemos comprender los crímenes de Pascual a través de la psicología y su tendencia como criminal.

2. Los (pseudo)crímenes de Pascual Duarte

El criterio de una acción como crimen depende de la sociedad. Es decir, una misma acción puede ser crimen en una sociedad y no serlo en otra¹. El crimen y la infamia se definen según la sociedad donde se comete. El crimen es básicamente un concepto simple: excluyendo los conceptos moral y ético, la acción que viola la norma legal de una sociedad. En una palabra, una acción criminal es un hecho que causa el castigo por infringir la ley². No obstante, en *La familia de Pascual Duarte* los objetos de nuestro análisis son no sólo las acciones criminales sino las acciones, digamos, pseudocriminales. Porque estamos seguros de que este tipo de acciones contribuye a la explicación de los crímenes y a la aclaración del estado psicológico del protagonista.

Primero, podemos ordenar los crímenes de Pascual de la forma siguiente: 1. Cuando celebraba su boda con sus amigos en la taberna El Gallo, después de volver del viaje de luna de miel, punzó a Zacarías tres veces con su navaja a causa de naderías; 2. Mató a Paco López (llamado Estirao), amante de Lola, su mujer; 3. Mató a su madre; 4. Mató al conde don Jesús González de la Riva. Es decir, en total, Pascual Duarte mató a tres personas y cometió un acto violento (tal vez tentativa de asesinato). Pero Pascual, además de estos delitos, es protagonista de otros hechos violentos. Ahora los hechos violentos quieren decir que no se califican de delitos por no infringir la ley, pero son los que se califican de pseudocrímenes. Su lista es como sigue: 1. Mató al caballo que hizo a Lola abortar mediante unos 20 navajazos; 2. Se escapó con el dinero de la familia; 3. Mató a la Chispa de varios disparares.

Así, la vida de Pascual Duarte no es ordinaria. Además, si lo vemos desde el punto

1 En cuanto a esto David Abrahamsen dice: "In certain primitive tribes it is the custom for a son to kill his parents when they are too old to carry on the strenuous nomadic life. In fact he is bound by honor to do so". (Abrahamsen, 1945: 24-25)

2 Williams dice: "A crime is an act that is capable of being followed by criminal proceedings, having one of the types of outcome (punishment, etc.) known to follow these proceedings". Véase: Williams, G. (1955), The definition of crime, En: J. Smith and B. Hogan (eds), *Criminal Law*, London: Butterworths. Citado por Hollin, Clive R., op. cit., p.4



de vista judicial, no lo podemos apreciar como una persona normal. Es un hombre que tiene más tendencia criminal que los ordinarios³. Entonces, ¿en dónde se puede encontrar las causas de sus (pseudo)crímenes? O sea, ¿cómo podemos analizar a Pascual Duarte?

3. Interpretación por los factores circunstanciales genéticos

Cuando la psicología se aplica a las acciones criminales, surgen dos perspectivas importantes, pero contrarias. La primera es que las influencias circunstanciales son decisivas en los crímenes. Es decir, ¿ocurre el crimen porque las influencias circunstanciales determinan que acontezca con mucha posibilidad? La segunda es que las influencias genéticas lo son en los crímenes. Es decir, ¿los criminales son innatos por causa de los genes? (Hollin, 1989: 3-4)

Estas dos posiciones diferentes también pueden incluir el problema del libre albedrío. A saber, según la primera teoría el ser humano es capaz de decidir ofender bajo el control del libre albedrío, mientras según la segunda el ser humano está fuera del control porque una persona no tiene otra salida que ser criminal por el destino.

A propósito, los teóricos que insisten en los factores circunstanciales niegan los factores genéticos y, al contrario, los que insisten los factores genéticos niegan los factores circunstanciales, lo cual nos parece demasiado extremo. Por consiguiente, lo que nos parece más objetivo y justo es una teoría ecléctica que acepte los factores circunstanciales-genéticos, abarcando las dos anteriores perspectivas. Entonces, en base a esto podemos alumbrar los (pseudo)crímenes de *La familia de Pascual Duarte*.

3.1. Factores circunstanciales

Los que hacen énfasis en los factores circunstanciales como causa del crimen insisten en que la diferencia de los fenómenos concomitantes manifestados en la acción ofensiva, de los grados de acometividad y de las formas ofensivas, variando según las sociedades, abruma la teoría de que el crimen es instintivo y hereditario. Entonces el núcleo de esta opinión es que todos nosotros nacimos con la capacidad de aprender la acción violenta. Según ellos, uno de los factores remotos que causan la agresividad es la socialización en la infancia. Uno de los estudiosos de esta teoría Jeffrey H. Goldstein(1986: 25) dice como sigue:

The primary source of enduring factors toward aggression is the socialization of the child. During socialization, the child acquires a set of values, norms, attitudes, beliefs, and expectations about aggressive behavior. These long-term norms are usually acquired through selective reinforcements from, and the examples set by, one's parents, peers, and teachers.

3 Creemos que todos los hombres tienen tendencias criminales. Sólo consideramos el caso de Pascual Duarte como especial porque él cometía el crimen más intenso y frecuentemente. Erickson(1963: 456-469) dice que más de la mitad de la población mundial comete crímenes; Walters(1992) dice que muchas personas cometen crímenes más de una vez en la vida, aunque no se informa de ello.



En cuanto a esto Sears, Maccoby y Levin certifican la relación entre la manera educativa de los padres y la agresividad de los niños, lo cual llega a ser una prueba importante de que la pena corporal hacia los niños por los padres tiene conexión positiva con la agresividad de los niños. Resulta que la mayoría de los niños tiene tendencia a imitar a sus padres⁴. En relación con esto, es muy significativo que el padre de Pascual pegara a su hijo y a su mujer sin motivo concreto, cuando quería. Además la madre de Pascual pegaba a su marido en alguna ocasión. El padre es muy violento, aun arreaba "tan fuertes hebillazos" a su mujer cuando acabó de parir a Rosario. Su madre es también bruta, agresiva, analfabeta y adicta al alcohol, por lo cual podemos deducir que la infancia de Pascual Duarte sería punteada por la violencia de los padres. Por esta experiencia la tendencia a la violencia de Pascual crece y la aprende sin saber ni querer. Bandura dice que los niños aprenden no sólo por medio de la recompensa y el castigo sino también por medio de la observación. Según su estudio tardío, cuando los niños no son castigados por una acción, la aprenden.⁵ Nuestro protagonista ha observado que las acciones agresivas de sus padres no han sido castigadas. En consecuencia, ha podido aprender la violencia sin el castigo. No es sorprendente que los niños de los padres agresivos también sean agresivos⁶. La experimentación de Johoda y Harrison, que demuestra que los niños violentos de Belfast de Irlanda del norte tienen más facilidad para considerar un paquete de la calle como una bomba que los niños de Edinburgo, en Escocia, muestra que la violencia experimentada cambia la percepción de la circunstancia de las personas⁷. La falta de la violencia experimentada, por sí misma, frena la acción agresiva y la experiencia sobre la violencia produce el resultado contrario.

Merecerá la pena observar la impulsión, porque no soportar la tardanza de cierta satisfacción (tendencia impulsiva) está estrechamente relacionado con la agresividad y el carácter criminal de modo directo o indirecto⁸. Jeffrey H. Goldstein (1986: 49) dice que las personas demasiado impulsivas suelen contar con maneras desviadas para alcanzar un propósito social y estar inclinadas a demostrar la reacción agresiva cuando sienten dificultad en las relaciones humanas. Podemos juzgar que Pascual Duarte pertenece al tipo humano de la tendencia impulsiva. Esta tendencia le conduce a herir a Zacarías y matar a la perra llamada 'la Chispa', a la yegua, a Paco López (Estirao) y a su madre. Parece que esta tendencia consumada en él es el producto de las influencias circunstanciales de sus padres⁹. Por medio de los experimentos Bandura y Mischel llegan a concluir lo siguiente: "These results suggest that the kinds of postponement and planning for rewards demonstrated by parents and others to

4 Goldstein, Jeffrey H.(1986), *Aggression and Crimes of Violence*, NY: Oxford Univ. Press p.34
Véase: Sears, R. R., Maccoby, E. E., & Levin, H. (1957), *Patterns of Childrearing*, Evanston, IL: Row, Peterson

5 Ibid., p.36 Véase: L. Berkowitz (Ed) (1965), *Advances in experimental social psychology*, NY: Academic Press; Bandura, A. (1977), *Social learning theory*, Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall

6 La mala influencia de los padres se presenta no sólo en Pascual sino también en su hermana Rosario. Entre sus varias fechorías precoces, lo más notable para nosotros es que a los 15 años se encuentra con el comadrero Paco López, cuando su madre tiene relación con el amante Rafael. Es decir, podemos decir que la consciencia sexual está aprendida por la hija de su madre.

7 Goldstein, Jeffrey H., op.cit., p.106

8 Ibid., p.49

9 Por supuesto, no negamos los factores genéticos en la tendencia impulsiva.



whom the child is exposed will influence the child's own such tendencies"¹⁰. Es decir, esto quiere decir que cuanto más los niños confían en los otros tanto menos son impulsivos por imitar los modelos que permiten la demora de la satisfacción, mientras que, si no tienen otra persona fiable, suelen ser impulsivos y les falta la capacidad de prorrogar la recompensa inmediata. Al considerar la infidelidad de los padres de Pascual, sabemos que su tendencia impulsiva es aprendida de ellos.

Según Megargee, las personas que consuman acciones extremadamente violentas, en general, no saben expresar la ira y la hostilidad de un modo apropiado¹¹. Es decir, controlan los sentimientos excesivamente. Estas personas expresan, a un mismo tiempo, la ira y la hostilidad reprimidas durante mucho tiempo, lo cual provoca la acción criminal. Mientras que ellos, en general, suelen tener un obstáculo mental, aparentemente pueden tener buena reputación para otras personas. El caso de Pascual Duarte es así: cuando terminó los funerales del padre, el padre Manuel lo calificó como "una rosa en un estercolero"; la madre de Lola aceptó el casamiento de su hija con él apreciándolo como "buen muchacho"; los vecinos le dieron la bienvenida, cuando volvió del viaje de luna de miel. Resulta que Pascual Duarte tenía buena fama entre sus vecinos. Nos damos cuenta de que en el inferior ambiente familiar él ha vivido bajo el autocontrol reprimiendo y no revelando los sentimientos. A propósito, hay muchos que lo aprecian de positivo aun después de cometer los crímenes. Lo hace el señor Conrado, director de la cárcel de Chinchilla. Y el testimonio de don Santiago Lurueña, ex-capellán de la cárcel, muestra la bondad y buena conciencia del protagonista, si bien el de Cesáreo Martín, ex-número de la guardia civil con destino en la cárcel de Badajoz, funciona al contrario. A saber, él que consumó las acciones extremas -es decir, crímenes-, como no pudo expresar sus sentimientos de un modo apropiado, no ha podido aguantar la acumulación de ellos. Y resultó cometer los crímenes. Pero esta realidad es una cosa y su bondad básica es otra.

Muchos estudiosos consideran los factores circunstanciales inmediatamente anteriores a los crímenes como los más importantes.¹² El criminologista Marvin Wolfgang, después de analizar los 588 casos de homicidio ocurridos en Philadelphia durante los años 1948-1952, concluye que los motivos más frecuentes son insulto, imprecación, amenaza y disputas triviales¹³. Desde la perspectiva de que los motivos triviales no pueden causar los crímenes serios, es posible pensar que estos delitos contienen otros motivos inmanentes. Es decir, es posible la explicación como sigue: "the offenders have been carrying with them a reservoir of earlier frustrations which, added to the minor insult or threat, become too much for them to bear"¹⁴. En su caso, tal vez, Pascual Duarte se haya desesperado y frustrado innumerablemente por el infortunado ambiente familiar. Para este Pascual, una disputa trivial puede ampliarse en un crimen serio. El asunto en que punzó a Zacarías se tiene que entender por medio

10 Goldstein, Jeffrey H., op.cit., pp.49-51 Véase: Bandura, A. & Mischel. W. (1965), Modification of self-imposed delay of reward through exposure to live and symbolic models, En: *Journal of Personality and Social Psychology*, N 2 698-705

11 Ibid., p.70 Véase: Megargee, E. I. (1966), Undercontrolled and overcontrolled personality types in extreme antisocial aggression, En: *Psychology of violence and aggression*, Morristown, NJ: General Learning Press

12 Ibid., pp.74-75

13 Ibid., p.75

14 Ibid., p.79



de este contexto. El asesinato de Paco López es el crimen no planteado, es decir incidental, cuyo motivo principal es que Pascual no ha podido aguantar su zaherimiento.

También el efecto de arma ("weapons effect") no se puede menospreciar en los factores circunstanciales. La realidad de que en los Estados Unidos el permiso de armas de fuego ha provocado durante la guerra de Vietnam casi doble número de muertos que la propia guerra, prueba este efecto. Además la proporción de asesinatos en los estados que ponen en práctica la ley rigurosa del control de armas de fuego es más baja, de modo significativo, que la de los estados que lo hacen de una manera menos estricta, lo cual es muy revelador. Según varios estudiosos como Berkowitz, Frodi, Page, Scheidt y Buss, la posesión de las armas, aunque su poseedor sea relucante a usarlas, puede incrementar la intensidad de otras formas de violencia¹⁵. El caso de Pascual Duarte pertenecerá a éste. Utilizaba el arma en la mayoría de sus (pseudo)crímenes: disparó a la Chispa con la escopeta; lesionó a Zacarías con la navaja y mató a su madre y la yegua con la misma arma. El texto nos dice que nuestro protagonista lleva siempre la navaja. Por eso, resulta que el llevar armas consigo instiga su tendencia violenta y facilita crear el ambiente apropiado para ella.

La relación entre los casos de violencia y el alcohol es sorprendente. Entre los asuntos cometidos por Pascual, la lesión de Zacarías y la matanza de la yegua ocurrieron en el mismo día y después de emborracharse. Es que el alcohol juega un papel importante en estos dos acontecimientos y Pascual mismo confiesa que "El vino no es buen consejero".

3.2. Factores genéticos

Los estudiosos que insisten en la posición superior de los factores genéticos no distinguen a los seres humanos de los otros animales. Por eso, declaran que, si se prueba que los otros animales están influidos por los factores genéticos, esto también se aplica a los seres humanos¹⁶. Dicen que el modelo de acción de los seres humanos es, seguramente, hereditario, ya que se demuestra que las acciones de los animales son hereditarias. En consecuencia, concluyen como lo siguiente:

In a sense, a given criminal offender may have been genetically "programmed" to steal, rape or kill - or, perhaps more accurately, programmed in a manner that favored stealing, raping or killing as a behavioral response to certain environmental conditions¹⁷.

Es simple analizar los comportamientos criminales de Pascual Duarte en base a este punto de vista. No podemos comparar las características del gen de Pascual y las de sus padres para analizarlas. Sólo deducir los factores genéticos en sus crímenes, resultado de conjeturación de la relación mutua en sus acciones y las de sus padres. Como ya hemos mencionado las acciones inmorales y violentas de sus padres,

15 Ibid., p.92

16 Taylor, Lawrence (1984), *Born to crime*, Westport/London: Greenwood Press pp.23-25

17 Ibid., p.32



podemos comprender a Pascual Duarte desde la perspectiva genética.

Nuestro protagonista también lo insinúa en la carta para don Joaquín Barrera López al principio de la obra:

No quiero pedir el indulto, porque es demasiado lo malo que la vida me enseñó y mucha mi flaqueza para resistir al instinto. (p.21)

La parte de "es demasiado lo malo que la vida me enseñó" mostrará que él mismo es consciente de los factores circunstanciales en sus acciones, y la de "muchísima flaqueza para resistir al instinto" indicará los factores genéticos, incluso los inconscientes colectivos de Jung. El análisis de las acciones criminales de *La familia de Pascual Duarte* podrá llegar a la conclusión de que los instintos criminales que haya tenido el protagonista han sido incitados por su ambiente para producir el resultado extremo. Sin embargo, al hablar de los motivos de los (pseudo)crímenes cometidos, Pascual Duarte estima su vida como el resultado del destino. El destino al que se refiere significará los factores síntesis de los circunstanciales y los genéticos. Esto quiere decir que tanto los ambientes circunstanciales como los instintos criminales innatos tienen capacidad de provocar los crímenes.

4. Conclusión

Hasta ahora hemos intentado explicar los importantes (pseudo)crímenes de Pascual Duarte desde el punto de vista de la psicología del crimen. Tal vez el autor Camilo José Cela intentara hacer énfasis en las circunstancias sociales o familiares españolas de su época que llevan a una persona como Pascual a ser sentenciado a la pena capital, ya que el título de la obra no es Pascual Duarte sino *La familia de Pascual Duarte*.

Si los factores circunstanciales son la causa principal de sus acciones, esta situación nos lleva al tremendismo porque Pascual es su víctima. Si lo son los genéticos, el tremendismo que sentimos se aumenta más porque ninguna persona puede escapar al destino y, en consecuencia, Pascual no tenía otra opción que ser lo que fue.

* El texto que hemos manejado es el siguiente: Camilo José Cela(1968), *La familia de Pascual Duarte*, Barcelona: Ediciones Destino

Bibliografía

- Abrahamsen, David (1945), *Crime and the human mind*, New York: Columbia University Press
- Bernstein, J. S. (1966), "The matricide of Pascual Duarte", En: Homenaje a Rodríguez Monino: Estudios de erudición que le ofrecen sus amigos y discípulos hispanistas norteamericanos, Madrid, Castalia
- _____ (1968), Pascual Duarte y Orestes, En: Symposium. N 22, 301-318



- Cela, Camilo José (1968), *La familia de Pascual Duarte*, Barcelona: Destino
- Cutler, Janis L. & Marcus, Eric R. (1999), *Psychiatry*, Philadelphia, Pennsylvania: Saunders
- Erickson, M. L., & Empey, L. T. (1963), Court records, undetected delinquency, and decision-making, En: *Journal of Criminal Law, Criminology and Police Science*. N 54, 456-469
- Freedman, Alfred M., Kaplan, Harold & Sadock, Benjamin J. (1976), *Modern synopsis of Comprehensive textbook of psychiatry*, Baltimore: Williams & Wilkins
- Gelder, Michael G., Gath, dennis & Mayou, Richard (1994), *Concise Oxford textbook of psychiatry*, Oxford/ New York: Oxford University Press
- Goldstein, Jeffrey H. (1986), *Aggression and crimes of violence*, New York/Oxford: Oxford University Press
- Hales, Robert E., Yudofsky, Stuart C. & Talbott, John A. (1994), *The American Psychiatric Press Textbook of Psychiatry* (second edition), Washington, DC: American Psychiatric Press.
- Hollin, Clive R. (1989), *Psychology and crime: an introduction to criminological psychology*, London: Routledge
- Hoyle, A., *La familia de Pascual Duarte: psicoanálisis de la historia*, En: Kossoff A., David; Amor y Vázquez, José; Kossoff Ruth; Ribbans-Geoffrey (1986), *Actas del Congreso de la Asociación Internacional de Hispanistas II*, Madrid, Istmo
- Ilie, Paul (1978), *La novelística de Camilo José Cela*, Madrid: Gredos
- Lion, John R. (1992), The intermittent Explosive Disorder, En: *Psychiatric Annals*. N 22 (february), 64-66
- Merskey, Harold & Tonge, W. Lawton (1974), *Psychiatric Illness: diagnosis, management and treatment for general practitioner students*, London: Bailliere Tindall
- Osuna, Rafael (1979), *Pascual Duarte: Asesino, miliciano, nacionalista*, En: *Ideologies and literature*. N 3 (11), 85-96
- Puri, Basant K. & Tyrer, Peter J. (1998), *Sciences basic to psychiatry*, Edinburg / New York: Churchill Livingstone
- Sung-Gil, Min (1999), *Modern Psychiatry*, Seoul: Il-Jo-Gak
- Tacca, Oscar (1987), *Las voces de la novela*, Madrid: Gredos
- Taylor, Lawrence (1984), *Born to crime*, Westport/London: Greenwood Press
- Ulett, George A. (1972), *A synopsis of contemporary psychiatry*, Saint Louis: Mosby
- Urrutia, Jorge, y Zamora Vicente, Alonso, *La familia de Pascual Duarte: Estructura y lenguaje*, En: Ynduráin, Domingo (1981), *Historia y crítica de la lit. esp. VIII*, Barcelona: Crítica
- Walters, G. D. (1992), *Foundations of Criminal Science*, NY: Praeger publisher